

Регламент проведения конкурса «Юный исследователь»

1. Общие положения

1.1. Регламент проведения конкурса «Юный исследователь» (далее – Конкурс) разработан в соответствии с Положением о проведении краевого молодёжного форума «Научно-технический потенциал Сибири» (далее – Форум).

1.2. Конкурс является одной из форм предъявления результатов освоения обучающимися по дополнительной общеразвивающей программе «Движение исследователя» отдела учебно-исследовательских практик красноярского краевого Дворца (далее – Программа).

1.3. Конкурс проводится с целью отбора лучших исследовательских работ обучающихся по Программе для участия в отборочном этапе Форума в дистанционной форме.

2. Участники Конкурса

2.1. Участниками Конкурса являются обучающиеся по Программе Красноярского краевого Дворца пионеров (далее – Участник).

3. Направления Конкурса:

математика;
физика и астрономия;
химия и пищевые технологии;
информатика;
науки о земле;
экология;
биология;
медицина;
история;
«зелёные технологии»;
литература;
лингвистика;
культурология;
психология и педагогика;
экономика и социология.

4. Порядок организации и проведения Конкурса

4.1. Конкурс проводится в заочной (дистанционной) форме на образовательном портале «Движение юных исследователей» <https://duis24.ru/> (далее – Портал).

4.2. Участник может представить конкурсную работу, выполненную в рамках курса Программы в течение текущего учебного года, только в одном из направлений Конкурса.

4.3. Для участия в Конкурсе с **04.03 по 07.04.2025 г.** участники направляют конкурсные работы на электронные адреса своих педагогов Программы, а также размещают их на страницах своих курсов Программы на Портале.

4.4. Конкурсная работа должна быть оформлена в соответствии с установленными требованиями (приложение 1 и 2).

4.5. Исследовательские работы, представленные с нарушением сроков и (или) требований, установленных пунктами 4.2, 4.3 настоящего регламента, к участию в Конкурсе не допускаются.

5. Подведение итогов конкурса

5.1. Экспертизу представленных конкурсных работ проводят педагоги, реализующие Программу, в соответствии с критериями отборочного этапа Форума (приложение 3) с **08.04 по 13.04.2025 г.**, и по результатам экспертизы определяют лучшие исследовательские работы в рамках своего курса с рекомендацией на участие в отборочном этапе Форума, и направляют их до **16.04.2025 г.** на электронную почту оргкомитета paramoona@yandex.ru

5.2. Общий список работ, рекомендованных для участия в отборочном этапе Форума, будет опубликован не позднее **27.04.2025 г.** на главной странице Портала и в группе «Движение юных исследователей» в социальной сети «ВКонтакте» <https://vk.com/duis24>

5.3. Все участники Конкурса получают электронные сертификаты участников отборочного этапа Форума.

6. Контакты

Красноярский краевой Дворец пионеров, отдел учебно - исследовательских практик. Адрес: 660049, г. Красноярск, ул. Конституции СССР, 1; электронная почта: paramoona@yandex.ru, телефон (391) 212-24-33.

Контактное лицо: Ткачёва Ольга Владимировна, педагог-организатор отдела учебно-исследовательских практик.

Структура конкурсной работы

1. Титульный лист - первая страница конкурсной работы (см. приложение 2).

2. Введение включает следующее:

актуальность темы работы (почему важно исследовать эту тему, чем она значима сейчас; желательны ссылки на авторитетные работы, на мнение экспертов); постановка и формулировка проблемы (в чем выражается какое-либо противоречие, обозначается отсутствие каких-либо знаний и одновременно потребность в них); разработанность исследуемой проблемы: известные знания, положенные в основу данной работы (содержит ссылки на аналогичные работы, то есть обзор литературы по данному вопросу); цель (то, что предполагается получить по окончании работы). Цель должна быть одна, а также проверяема и конечна, поэтому в качестве цели не может быть заявлен процесс, который развивается бесконечно (изучение, анализ, рассмотрение, поиск и т.п.); основные задачи отражают последовательность достижения цели; под задачами понимается то, что необходимо сделать, чтобы достичь намеченной цели (сопоставить, измерить, сравнить, оценить и т.д.); методы и методики (те способы деятельности, которыми Вы пользовались, чтобы разрешить поставленные задачи).

3. Основная часть раскрывает основное содержание, она разделена на отдельные части (разделы, главы) в соответствии с логикой работы. Части текста (разделы) отражают этапы работы. Следует помнить, что деление на главы возможно лишь при условии наличия в каждой главе двух и более параграфов, каждый из которых содержит, в свою очередь, не менее трех страниц текста. В конце каждой структурной части основного текста (т.е. раздела/главы/параграфа) автором работы должен быть сформулирован вывод. Специально в тексте вывод ничем не оформляется, кроме расположения – он находится в последнем абзаце текста.

4. Заключение включает следующие:

результаты (подробное описание всех полученных результатов, которые соответствуют поставленным выше задачам; по каждой задаче должны быть получены один или несколько результатов); выводы, которые содержат краткие формулировки основных полученных результатов (соответствуют количеству задач), содержат описание возможности продолжения исследования; возможная область применения (если есть): приводятся интересные следствия результатов работы, указываются области их применения.

5. Список литературы содержит только те источники, на которые есть ссылки в тексте работы. При заимствовании материала для работы из различного рода печатных или интернет источников необходимо приводить ссылки на данные источники с внесением их в список использованной литературы.

6. Приложения должны быть пронумерованы в соответствии со ссылками в тексте работы.

Требования к оформлению

Страница: формат А4;

Поля: верх – 2 см, низ – 2 см, слева – 3 см, справа – 1,5 см; Шрифт кегль 12, гарнитура Times New Roman; Межстрочный интервал 1,5.

Количество страниц не более 14, включая титульный лист и приложения.

Формат файла с работой – .doc

Размер файла не более 3 Мбайт.

Название файла соответствует фамилии (если авторов несколько – то первого из них по алфавиту. Например: Иванов.pdf, Салимов_Якушев.pdf).

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ КРАСНОЯРСКОГО КРАЯ
Название муниципального образования

КРАЕВОЙ МОЛОДЕЖНЫЙ ФОРУМ
«НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКИЙ ПОТЕНЦИАЛ СИБИРИ»

НОМИНАЦИЯ «НАУЧНЫЙ КОНВЕНТ»

Направление:

«Название работы»

Фамилия, имя, отчество участника сокращенное
название образовательного

учреждения по
уставу, класс
дата рождения
участника

e-mail автора
работы

контактный телефон автора работы

_____ /личная подпись/

Фамилия, имя, отчество руководителя, место
работы, должность

контактный телефон e-mail

_____ /личная подпись/

Фамилия, имя, отчество
научного руководителя
(консультанта) – если есть
ученая степень, место работы
контактный телефон e-mail

_____ /личная подпись/

С условиями Конкурса ознакомлен(-а) и согласен(-а). Организатор конкурса оставляет за собой право использовать конкурсные работы в некоммерческих целях, без денежного вознаграждения автора (авторского коллектива) при проведении просветительских кампаний, а также полное или частичное использование в методических, информационных, учебных и иных целях в соответствии с действующим законодательством РФ.

Населенный пункт, 2025

Приложение 3

Критерии оценивания работ отборочного этапа

№	Критерий	Расшифровка критерия	Баллы	Мах
1	Оценка собственных достижений автора			6
	Степень самостоятельности при выполнении работы	В тексте работы есть указания на то, что именно было сделано самостоятельно, что было сделано в совместной деятельности (с руководителем, соавтором, родителями и т.д.). Автор осознает ценность самостоятельной/ совместной деятельности и личный вклад каждого участника. Более 50% работы выполнено самостоятельно.	2	
		Из текста работы можно понять, в каком составе выполняла работа и степень заимствования из других работ.	1	
		Из текста работы неясно, насколько самостоятельно она выполнена, работа репродуктивная или полностью выполнена взрослым	0	
	Субъективная новизна	Из текста ясно, какие знания или факты положены в основу исследования и какие новые знания (методы, продукты) намерен получить автор. Текст содержит явные ответы на вопросы: что было известно до выполнения работы?	2	
		Из текста ясно, какие знания или факты положены в основу исследования и какие новые знания (методы, продукты) намерен получить автор.	1	
		Из текста не ясно, являются ли полученные результаты итогом изучения работ других авторов или результатом самостоятельного открытия.	0	
	Объективная новизна	Получены объективно новые результаты (результат может быть опубликован в научном журнале). Охарактеризовано отношение данной работы и предыдущих исследований по той же проблеме (указана аналогичная работа и отличие ее от данной работы; указано, продолжением какой работы является данное исследование; указаны работы, которые выступили в качестве прототипа).	2	
		Охарактеризовано отношение данной работы и предыдущих исследований по той же проблеме (указана аналогичная работа и отличие ее от данной работы; указано, продолжением какой работы является данное исследование; указаны работы, которые выступили в качестве прототипа).	1	
		Характеристика новизны отсутствует.	0	
2	Эрудированность автора в рассматриваемой области			6
	Знакомство с современным состоянием проблемы	Явно указано, какие результаты и научные факты используются в работе, приведены соответствующие ссылки. Для характеристики современного состояния проблемы автор ссылается на результаты международных исследований; на работы российского, регионального уровня	2	
		Из текста работы ясно, какие известные результаты и научные факты используются. Для характеристики современного состояния проблемы автор использует работы местного значения, общеизвестные и публицистические источники, ссылки отсутствуют	1	
		Из текста работы не ясно, на какие известные результаты и научные факты опирается автор. Ссылки отсутствуют. Характеристика современного состояния проблемы отсутствует	0	
	Актуальность работы	Из текста работы ясно, чем и насколько актуальна работа для самого автора, также указаны сообщества и сферы, где работа может иметь значение, приведены доводы, указывающие на это	2	

		В работе указана степень актуальности для автора либо определенной сообщества/сферы, доводы нечеткие или отсутствуют	1	
		Актуальность работы в тексте не прослеживается	0	
	Научное и практическое значение результатов работы	Указаны возможные области применения результатов и возможные направления продолжения исследования	2	
		Указаны возможные области применения результатов или возможные направления продолжения исследования.	1	
		Научное и практическое значение не указано.	0	
3	Логика изложения, общая структура работы			6
	Структура текста работы	Наличие необходимых структурных элементов работы: введения, основной части, заключения и списка использованных источников. Работа содержит формулировку исследовательского вопроса и его актуальности, гипотезу, цель и задачи работы, обоснования выбора метода исследования, описание применяемых методов и методик, результаты и оценку их достоверности, выводы и их обсуждение. Для проектно-исследовательских работ – описание прикладного значения и/или порядка использования выводов исследования	2	
		Работа четко структурирована, обозначены ключевые структурные элементы, содержание разделов не в полной мере соответствует названию раздела или не отражает заявленного содержания	1	
		В работе отсутствуют отдельные разделы. Содержание не структурировано.	0	
	Логика изложения, согласованность структурных элементов работы	Полное логическое соответствие между структурными элементами работы: гипотеза содержит предполагаемый ответ на исходный исследовательский вопрос, выбранный метод адекватен для проверки предложенной гипотезы, задачи соответствуют цели и отражают ход реализации исследования и выполнения метода, оценка результатов соответствует требованиям метода, вывод соответствует ответу на исходный вопрос.	2	
		Согласованность структурных элементов нечеткая, имеется единичное несоответствие между ключевыми элементами	1	
		Имеется существенное нарушение логики изложения, 2 и более рассогласований структурных элементов исследования	0	
	Соответствие текста нормам оформления	Текст соответствует выбранному жанру, речевой стилистике и нормам оформления. Грамотное изложение материала, отображение таблиц, графиков, диаграмм, фотографий, приложений, ссылок на литературные источники. Корректное использование научных терминов, уместное применение способов демонстрации научных данных, достаточный (но не избыточный) объем информации об исследовании.	2	
		Текст представлен с незначительными нарушениями норм оформления, недостаточными или избыточными иллюстрациями, нарушениями речевой стилистики жанра	1	
		Текст оформлен с существенными нарушениями норм оформления, общей грамотности, научные термины, таблицы и иллюстрации приводятся некорректно или неуместно, не согласованы с текстом работы	0	
4	Основное содержание работы			6
	Постановка исследовательского вопроса, гипотезы, цели исследования	Исследовательский вопрос сформулирован в форме противоречия или дефицита средств деятельности. Гипотеза сформулирована и обоснована, соответствует поставленному вопросу. Цель исследования измеряема и потенциально достижима.	2	
		Обозначено отсутствие необходимых знаний для автора. Гипотеза недостаточно обоснована. Цель сформулирована как процесс (недостижима) или неизмерима, но не имеется явных рассогласований с поставленным вопросом.	1	
		Вопрос не сформулирован. Гипотеза не сформулирована. Цель не соотносится с поставленной исследовательской задачей..	0	

Материалы и методы исследования	Методы соответствуют заявленным задачам, адекватны для проверки указанной гипотезы. Применяемые методики, процедуры, способы исследования описаны со ссылками на источник или авторство (в случае авторских методик исследования приведено их подробное описание). Корректно описан ход работы.	2	
	Применяемые методы, процедуры, способы исследования описаны без ссылок на источник или авторство. Методы частично соответствуют заявленным задачам или неадекватны в отношении указанной гипотезы. Не в полной мере ясно, как осуществлялась работа.	1	
	Отсутствует описание используемых методов. Ход работы не указан, не понятно, что именно делал автор.	0	
Описание результатов	Выводы сформулированы в тезисной форме, содержат ответ на исходный исследовательский вопрос. Указан способ обработки результатов, присутствует подтверждение достоверности и достаточности полученных результатов для формирования выводов.	2	
	Результаты обработаны недостаточно корректно, оценка достоверности отсутствует. Выводы сформулированы в описательной форме, с нечеткой логической структурой.	1	
	Результаты не сформулированы или сформулированы нечетко. Выводы не сформулированы.	0	
Собственные замечания эксперта (допускается как начислить дополнительный балл, так и снять балл за недочеты)			От -6 до 6
Тип работы	И — Исследовательская работа	Не оценивается	
	П — Проектно-исследовательская работа		
	Д — Другое (эссе, реферат, лабораторная работа и т.д.)		